

# Politieke Avond Westerveld 12 april 2022 over de Inburgeringswet, de Museumvisie en de Erfgoedvisie

Jan Puper en Ramona Rösener Manz leverden hun inbreng over de agendapunten van deze avond. [Informatie over de onderwerpen op de agenda, zijn hier op de webpagina van de raad van Westerveld te vinden.](#)

## 1. Eerst kwam de nieuwe wet inburgering aan bod

Jan Puper heeft hier kritische vragen over gesteld. Zal de gemeente goed toezien op de uitgaven voor deze wet en kunnen we niet veel meer gebruik maken van onze actieve en betrokken vrijwilligers uit Westerveld?

Wethouder de Haas gaf toe dat dit inderdaad beter benoemd had moeten worden in de stukken want daar gaan zij zeker gebruik van maken.

## 2. Daarna kwam de Erfgoedvisie aan bod

Jan Puper heeft terecht opgemerkt dat sommige rijksmonumenten wel heel graag willen verduurzamen, maar daar gewoon (ook financieel) de middelen niet voor hebben.

Of hangen zoveel regels aan een monument vast dat dubbele ramen soms niet eens mogen.

Wat kan het college voor deze groep bewoners van die panden doen?

## 3. Ramona had deze avond haar Maidenspeech over de Museumvisie

Ramona gaf aan dat 5% eigen vermogen te weinig is voor een museum want als dat in een jaar meer is zal er door de gemeentesubsidie worden teruggevorderd.

In het geval van de Proefkolonie betekent dit dat er een reserve of eigen vermogen van maximaal € 40.000,- is toegestaan. Dat is te weinig voor een gezonde bedrijfsvoering.

Om financieel gezond te zijn moet in elk geval die kortlopende schulden gedekt kunnen worden door eigen vermogen. Daarnaast is er voldoende reserve nodig om tegenslagen te kunnen opvangen. Het is niet goed als een museum (dat een bedrijf is) bij elke tegenslag bij subsidiegevers op de stoep moet staan.

In de grote zalen van het museum hangen voor € 60.000,- aan beamers, die allemaal even oud zijn. Als er één stuk gaat, dan gaan de anderen binnen een paar weken waarschijnlijk ook. Dan moet er wel voldoende financiële ruimte zijn om deze snel te vervangen, want zonder die beamers ligt het hele museum stil.

Met die strakke 5 % norm brengt de gemeente het museum voorspelbaar in een lastige situatie. Dat zou opgelost kunnen worden door die 5% te verhogen.

Een praktische oplossing is om één woord in de visie aan te passen: dat de gemeente niet zal terugvorderen, maar kan terugvorderen. Dan is er ruimte voor uitleg, argumentatie en gesprek.

Ze vertelde ook dat alleen maar het verhaal van Johannes van den Bosch eigenlijk te beperkt is. Hij vertrok tenslotte in 1827 weer naar Indië als Gouverneur-Generaal. (Bleef wel op afstand enigszins betrokken bij de Koloniën van Weldadigheid) Maar de Koloniën van Weldadigheid maakten na het vertrek van Van den Bosch in 1827 uiteraard hun eigen ontwikkeling door. Maar die ontwikkeling is wel heel relevant voor de Koloniën van Weldadigheid en dus ook voor het verhaal dat Museum De Proefkolonie nu heeft te vertellen.

Daarom dient de Partij van de Arbeid een amendement in tijdens de raadsvergadering van 26 april. Bijna alle partijen stemde meteen in met het voorstel.

Wethouder Doeven was positief over de gemaakte opmerkingen.

De directeur van de Proefkolonie, Peter Sluiter was in de zaal aanwezig en was zeer tevreden met de vragen die Ramona stelde aan de gehele raad en aan het college.

Het was een mooie avond en we wachten het vervolg vol vertrouwen af.

Jan en Ramona